SJIF 2016 = 4.44
ISSN: 2348-3083
An International Peer Reviewed & Referred
SCHOLARLY RESEARCH JOURNAL FOR
HUMANITY SCIENCE & ENGLISH LANGUAGE

इतिहास शिक्षण में निर्माणवाद की भूमिका

मनोज कुमार सिंह

डॉक्टर असिस्टेंट प्रोफेसर (बी. एड.), राठ महाविद्यालय पैठानी,

पौढ़ी गढ़वाल, उत्तराखंड

Scholarly Research Journal's is licensed Based on a work at www.srjis.com

भूमिका-

उत्तर-आधुनिकतावादी विचार जिसमें रचनावाद या निर्माणवाद एक उपसमुच्चय है (उदाहरण के लिए, कट्टरपंथी रचनावाद, सामाजिक रचनावाद, और विखंडनवाद)। शैक्षिक अभ्यास के संबंध में, इस पर जीन पियाजे के सैद्धांतिक परिप्रेक्ष्य का महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ा है। हालाँकि, पियागेटियन रचनावाद एक बड़े का एक उपसमुच्चय है। सामान्य रूप से वस्तुनिष्ठ वास्तविकता की आधुनिकतावादी धारणाओं को ऐतिहासिक चुनौती और विशेष रूप से अनुभवजन्य रूप से मान्य शिक्षण विधियों का उपयोग। अधिकांश अमेरिकी उत्तर-आधुनिकतावादी/रचनावादी विचार फ्रांसीसी दार्शनिकों, जैक्स डेरिडा और माइकल फौकॉल्ट के लिए खोजे जा सकते हैं, जिनके विचारों ने इस दौरान प्रमुखता हासिल की। 1960 के दशक के अंत में सामाजिक उथल-पुथल फ्रांस (ग्रॉस एंड लेविट, 1994)। डेरिडा ने पाठ विश्लेषण के डीकंसट्रक्टीविस्ट स्कूल की स्थापना की। इसके मूल में, डीकंसट्रक्टीविस्म यह मानता है कि वास्तविक भाषाई अर्थ संभव नहीं है। डेरिडा (देरीदा, 1992) के अनुसार, यह धारणा कि भाषा किसी भी तरह से वास्तविकता की नकल या प्रतिबिम्बित करती है, केवल झूठी है। पाठ से स्वतंत्र कोई वास्तविकता नहीं है और पाठ स्वयं स्थिरता के बिना है। फौकॉल्ट, इतिहास के एक दार्शनिक, और डेरिडा की तरह, भाषा की समस्या और वास्तविकता के निर्माण के उसके प्रयास के बारे में चिंतित थे। फूको ने तर्क दिया कि सामाजिक अधिकार और शक्ति स्वयं भाषा के माध्यम से निर्मित होती है। इस प्रकार, सभी मानव विचार उस भाषा में फंस जाते हैं जिसमें यह समाहित है (फौकाल्ट, 1973)। दिलचस्प बात यह है कि फौकॉल्ट सामाजिक इतिहास के तथ्यों की सावधानीपूर्वक जांच करने के बाद इस विचार पर आए - इसका निहितार्थ

यह है कि सामाजिक इतिहास में तथ्य देखे जा सकते हैं। हालांकि विविधताएं हैं, उत्तर-आधुनिकतावादी/रचनात्मकतावादी विचार का तर्क है कि वास्तविकता है: (1) सामाजिक रूप से निर्मित; (2) केवल भाषा के माध्यम से गठित; और (3) कथा के माध्यम से संगठित और अनुरक्षित (एंडरसन एंड गूलिशियन, 1988; फ्रीडमैन एंड कॉम्ब्स, 1996; गेरगेन, 1985, 1991; केवले, 1992)। इसके सार में, रचनावाद (उत्तर-आधुनिकतावादी विचार का एक उपसमुच्चय) का तर्क है कि कोई आवश्यक सत्य नहीं हैं, और कोई वस्तुनिष्ठ वास्तविकता नहीं है (ग्रॉस एंड लेविट, 1994; मैथ्यूज, 1998)।

निर्माणवाद या रचनावाद की समस्या-

चाहे स्पष्ट रूप से कहा गया हो, या अधिक बार मामला, परोक्ष रूप से, एक महामारी विज्ञान के दृष्टिकोण के निहितार्थ जो तर्क देते हैं कि कोई वस्तुनिष्ठ वास्तविकता नहीं है, इस पर गहरा प्रभाव पड़ता है कि कक्षा में प्रक्रिया या शिक्षा कैसे प्राप्त की जाती है। शैक्षिक प्रक्रिया में एक महत्वपूर्ण और आवश्यक प्रश्न होना चाहिए, "कोई व्यक्ति ज्ञान को कैसे स्थापित और मूल्यांकन करता है?" इस प्रश्न का उत्तर देने के लिए, हम स्वाभाविक रूप से यह मान लेते हैं कि: (1) भाषा और वास्तविकता के बीच कुछ पत्राचार है; (2) हमारी टिप्पणियों के बारे में हमारे प्रस्ताव तार्किक रूप से सुसंगत हैं; और (3) हमारे अवलोकनों के परीक्षण का एक विश्वसनीय और व्यवस्थित तरीका है। यदि भाषा द्वारा निर्मित वास्तविकता के अलावा कोई वास्तविकता नहीं है और हमारे आख्यान में आंतरिक सुसंगतता का अभाव है, तो किसी भी अवलोकन को सत्यापित करने के दो मानदंड समाप्त कर दिए गए हैं और एक सापेक्षवादी शून्यवाद के साथ छोड़ दिया गया है। यह सापेक्षवाद उद्देश्य (अर्थात, सत्यापन योग्य) ज्ञान (जैसे, खगोल विज्ञान) और अंधविश्वास (जैसे, ज्योतिष) के बीच कोई अंतर नहीं करता है। जैसे, किसी विशेष समुदाय (यानी, वैज्ञानिक या ज्योतिषीय) (ग्रॉस एंड लेविट, 1994) के भीतर दिए गए परिप्रेक्ष्य के गुणों को प्रवचन (विज्ञान के तरीकों का एक प्रकार का प्रवचन) के माध्यम से हल किया जाता है। एक सत्यापन योग्य वास्तविकता के अभाव में न केवल विज्ञान के सिद्धांत एक सापेक्षवादी कथा में सिमट जाते हैं, उदाहरण के लिए, इतिहास। रचनावाद का अवास्तविकवाद ऐतिहासिक संशोधनवाद को सत्यापन योग्य ऐतिहासिक डेटा से स्वतंत्र होने की अनुमति देता है (क्योंकि ऐसे डेटा केवल निर्मित होते हैं)। इस प्रकार, उदाहरण के लिए, अमेरिकी दासता की जघन्यता कई अन्य आख्यानों में से केवल एक बन जाती है जो अन्य संभावित आख्यानों (जैसे, दासधारक की) की तुलना में अधिक वैधता के योग्य नहीं है। ऐसे कोई तर्कशील व्यक्ति नहीं हैं जो गुलामी को अमानवीय और क्रूर के अलावा कुछ भी मानते हैं। अमेरिकी दासता के संबंध में, इसकी भयावहता का तर्क देने के लिए, किसी को सत्यापन योग्य ऐतिहासिक रिकॉर्ड का उल्लेख करना चाहिए। हालाँकि, ऐसा करने में भाषा और वास्तविकता के बीच एक पत्राचार माना जाता है और यह कि ऐतिहासिक पाठ

निर्धारक है (अर्थात, एक आंतरिक तार्किक सुसंगतता है)। अन्यथा बहस करना किसी को ऐतिहासिक रिकॉर्ड को नकारने की अस्थिर स्थिति में रखता है। शैक्षिक व्यवहार में रचनावादी सोच का उदय कैसे हुआ? शैक्षिक व्यवहार में रचनावादी धारणाओं के निहितार्थों पर विचार करने से पहले, आइए हम आज के अधिकांश रचनावादी विचारों के ऐतिहासिक और ज्ञानमीमांसात्मक संदर्भ पर विचार करें।

निर्माणवाद या विकासवाद का ऐतिहासिक प्रभाव-

जैसा कि पहले कहा गया है, शिक्षा पर लागू रचनावाद एक अपेक्षाकृत हाल की घटना है जो मुख्य रूप से स्विस विकास मनोवैज्ञानिक जीन पियागेट (1973) और रूसी मनोवैज्ञानिक लेव विगोत्स्की (1978) के काम से प्राप्त हुई है। हालांकि, इसके अंतर्निहित सिद्धांतों का अमेरिकी शिक्षा में एक लंबा इतिहास रहा है, जो 18 वीं शताब्दी के फ्रांसीसी दार्शनिक जैक्स रूसो की विकासवादी धारणाओं और बाद में जॉन डेवी, जी। स्टेनली हॉल और अर्नोल्ड गेसेल (स्टोन, 1996) के सिद्धांतों से प्रभावित था। 18वीं और 19वीं शताब्दी के यूरोप और अमेरिका में नियोजित कठोर शैक्षिक प्रथाओं के खिलाफ प्रतिक्रिया के रूप में विकासवादी शिक्षण प्रथाएं उभरीं। समझा जा सकता है, कुछ अमेरिकी उपनिवेशों में बच्चों की शिक्षा के लिए प्यूरिटन दृष्टिकोण का विशेष रूप से प्रशंसनीय वर्णन करेंगे। इसकी व्यापक अवधारणा में, विकासवाद एक दार्शनिक दृष्टिकोण है जो व्यक्ति के सामाजिक, भावनात्मक और संज्ञानात्मक विकास को प्राकृतिक प्रवृत्तियों की प्रगति का परिणाम मानता है। जो प्राकृतिक चयन और विकास के परिणामस्वरूप उत्पन्न हुए हैं। विकासवादी शैक्षिक अभ्यास मानता है: (1) मनुष्यों में सीखने की स्वाभाविक प्रवृत्ति होती है जो प्राकृतिक चयन की डार्विनियन प्रक्रिया का परिणाम है; (2) इन प्राकृतिक प्रवृत्तियों में हस्तक्षेप करने का एक विशिष्ट खतरा है, इसका परिणाम यह है कि; (3) सीखने के अनुभवों को उन लोगों का अनुकरण करना चाहिए जिन्हें स्वाभाविक रूप से माना जाता है। अमेरिकी शिक्षा में, जॉन डेवी की तुलना में कुछ लोगों की उपस्थिति या निरंतर प्रभाव अधिक रहा है। डेवी के लिए, चूंकि विकास ने मनुष्यों को कुछ स्वाभाविक रूप से होने वाली विशेषताओं के साथ कुछ स्वाभाविक रूप से होने वाली विशेषताओं के साथ प्रदान किया था, शिक्षण बच्चे के लिए संदर्भ प्रदान करने का मामला था जिसमें उसकी स्वाभाविक रूप से होने वाली विशेषताओं को बच्चे के विकास के लिए अनुकूलित किया जा सकता था। डेवी ने कहा, "चूंकि विकास जीवन की विशेषता है, शिक्षा विकास के साथ एक है; उसका अपने से परे कोई अंत नहीं है। स्कूली शिक्षा के मूल्य की कसौटी वह सीमा है जिसमें यह निरंतर वृद्धि की इच्छा पैदा करती है और आपूर्ति का मतलब वास्तव में इच्छा को प्रभावी बनाने के लिए है" (स्टोन, 1996, पृष्ठ 18 में उद्धृत)। डेवी ने माना कि चूंकि शैक्षिक प्रक्रिया परिभाषा के अनुसार, स्वाभाविक रूप से होने वाली विकासात्मक प्रक्रियाओं का एक कार्य है जो एक बच्चे को देने के लिए अद्वितीय है, बच्चे के शैक्षिक

विकास को बाहरी एजेंट (यानी शिक्षक) के बजाय बच्चे से उभरना था (स्टोन, 1996) . निस्संदेह, संयुक्त राज्य अमेरिका में प्रगतिशील शिक्षा के लिए डेवी एक प्रमुख शक्ति थी। जबकि उनका विकासवादी सिद्धांत अनुभवजन्य अनुसंधान की तुलना में सामान्य ज्ञान और उपाख्यानों पर अधिक आधारित था, उन्होंने जीन पियागेट, लेव विगोत्स्की, कार्ल रोजर्स और अब्राहम मास्लो जैसे नवविकासवादियों के लिए दार्शनिक प्रोत्साहन प्रदान किया, लेकिन कुछ नाम। जबकि इनमें से प्रत्येक व्यक्ति का मानव विकास पर अपना दृष्टिकोण था, उन्होंने शिक्षा के लिए डेवी के प्रगतिशील दृष्टिकोण के साथ एक आम धारणा साझा की, जिसका उद्देश्य, शिक्षा के संबंध में, स्वाभाविक रूप से विकासशील प्रवृत्तियों और बच्चे की क्षमता को सुविधाजनक बनाना है। एरिकसन (1963), पियागेट (1973) और, विगोत्स्की (1978) के विकासात्मक शोध के प्रमुख शोध निष्कर्षों पर विचार करते हुए, आमतौर पर एक मंच आधारित सिद्धांत मिलता है जो बताता है कि बच्चे अलग-अलग रुचियों का प्रदर्शन करते हैं, जैसा कि कोई उम्मीद करता है, विभिन्न चरणों में। इस प्रकार, शैशवावस्था के दौरान प्रमुख गतिविधि में भावनात्मक संपर्क शामिल होता है, दो साल की उम्र में बच्चा वस्तु हेरफेर में शामिल होता है, तीन से सात साल की उम्र से भूमिका निभाने का विकास होता है, और सात से ग्यारह साल की उम्र से स्कूल में औपचारिक अध्ययन होता है। बेशक, इनमें से प्रत्येक सिद्धांत में, विकास बाद की परिपक्वता के माध्यम से जारी रहता है। विकासात्मक अनुसंधान के इन निष्कर्षों का सीधे शैक्षिक (अर्थात, निर्देशात्मक) अभ्यास में अनुवाद किया गया है। विकासवादी अभ्यास कनाडा के स्कूलों में "बाल-केंद्रित," "प्रगतिशील" शिक्षण प्रथाओं, ब्रिटिश स्कूलों में "प्रगतिवाद" या "हल्दीवाद" में पाया जा सकता है (स्टोन, 1996), और प्रारंभिक बचपन के शिक्षकों द्वारा वकालत की गई विकासात्मक उपयुक्त अभ्यास (उदाहरण के लिए, कार्टा, श्वार्ट्ज, एटवाटर, और मैककोनेल, 1991, स्टोन, 1996 में उद्धृत)। "शिक्षार्थी-केंद्रित" शिक्षक शिक्षा और "खोज सीखने", शिक्षा के कई कॉलेजों के लिए सामान्य, विकासवादी अभ्यास के अन्य उदाहरण हैं जो रचनावादी शिक्षक शिक्षा के लिए सामान्य सिद्धांत हैं (उदाहरण के लिए, प्रामाणिक शिक्षा, सीखने पर हाथ, संदर्भ-आधारित शिक्षा) वर्तमान चर्चा के लिए ध्यान देने योग्य बात यह है कि जबकि संपूर्ण भाषा और साक्षरता पढ़ने के लिए उभरते दृष्टिकोण स्पष्ट रूप से विकासवादी नहीं हैं, वे समान दृष्टिकोण साझा करते हैं कि भाषा साक्षरता के लिए ये दृष्टिकोण पढ़ने के लिए सीखने में एक प्राकृतिक, बाल-केंद्रित दृष्टिकोण पर जोर देते हैं। विकासवादी प्रथा न केवल यह बताती है कि बच्चे की शिक्षा के लिए एक हस्तक्षेपवादी दृष्टिकोण अप्रभावी होगा बल्कि इससे राष्ट्रीय शिक्षा संघ और शिक्षा के लिए राष्ट्रीय संघ दोनों को नुकसान होने की संभावना है।

इतिहास शिक्षण में निर्माणवाद –

इतिहास ऐसी विद्याओं का समूह है जो संख्याओं, मात्राओं, परिमाणों, रूपों और उनके आपसी रिश्तों, गुण, स्वभाव इत्यादि का अध्ययन करती हैं। इतिहास एक अमूर्त या निराकार और निगमनात्मक प्रणाली है। इतिहास में अभ्यस्त व्यक्ति या खोज करने वाले को इतिहासकार कहते हैं। बीसवीं शताब्दी के प्रख्यात ब्रिटिश दार्शनिक बर्टेंड रसेल के अनुसार ''इतिहास को एक ऐसे विषय के रूप में परिभाषित किया जा सकता है जिसमें हम जानते ही नहीं कि हम क्या कह रहे हैं, न ही हमें यह पता होता है कि जो हम कह रहे हैं वह सत्य भी है या नहीं।'' इतिहास कुछ अमूर्त धारणाओं एवं नियमों का संकलन मात्र ही नहीं है, बल्कि दैनंदिन जीवन का मूलाधार है। ऐतिहासिक रूप से देखा जाय तो वास्तव में इतिहास की अनेक शाखाओं का विकास ही इसलिये किया गया कि प्राकृतिक विज्ञान में इसकी आवश्यकता आ पड़ी थी। यहां तक कि किसी चित्रकार के आरेखण कार्य में भी इतिहास मददगार होता है, जैसे कि संदर्भ (पर्सपेक्टिव) में जिसमें कि चित्रकार को त्रिविमीय दुनिया में जिस तरह से इंसान और वस्तुएं असल में दिखाई पड़ते हैं, उन्हीं का तदनुरूप चित्रण वह समतल धरातल पर करता है। उच्च गतिवाले संगणकों द्वारा गणनाओं को दूसरी विधियों द्वारा की गई गणनाओं की अपेक्षा एक अंश मात्र समय के अंदर ही सम्पन्न किया जा सकता है। इस तरह कम्प्यूटरों के आविष्कार ने उन सभी प्रकार की गणनाओं में क्रांति ला दी है जहां इतिहास उपयोगी हो सकता है। जैसे-जैसे खगोलीय तथा काल मापन संबंधी गणनाओं की प्रामाणिकता में वृद्धि होती गई, वैसे-वैसे नौसंचालन भी आसान होता गया तथा क्रिस्टोफर कोलम्बस और उसके परवर्ती काल से मानव सुदूरगामी नए प्रदेशों की खोज में घर से निकल पड़ा। साथ ही, आगे के मार्ग का नक्शा भी वह बनाता गया। इतिहास का उपयोग बेहतर किस्म के समुद्री जहाज, रेल के इंजन, मोटर कारों से लेकर हवाई जहाजों के निर्माण तक में हुआ है। राडार प्रणालियों की अभिकल्पना तथा चांद और ग्रहों आदि तक राकेट यान भेजने में भी इतिहाससे काम लिया गया है। मानव ज्ञान की कुछ प्राथमिक विधाओं में संभवतया इतिहास भी आता है और यह मानव सभ्यता जितना ही पुराना है। मानव जीवन के विस्तार और इसमें जटिलताओं में वृद्धि के साथ इतिहासका भी विस्तार हुआ है और उसकी जटिलताएं भी बढ़ी हैं। सभ्यता के इतिहास के पूरे दौर में गुफा में रहने वाले मानव के सरल जीवन से लेकर आधुनिक काल के घोर जटिल एवं बहुआयामी मनुष्य तक आते-आते मानव जीवन में धीरे-धीरे परिवर्तन आया है। इसके साथ ही मानव ज्ञान-विज्ञान की एक व्यापक एवं समृद्ध शाखा के रूप में इतिहास का विकास भी हुआ है। हालांकि एक आम आदमी को एक हजार साल से बहुत अधिक पीछे के इतिहास के इतिहास से उतना सरोकार नहीं होना चाहिए, परंतु वैज्ञानिक, इतिहास, प्रौद्योगिकीविद्, अर्थशास्त्री एवं कई अन्य विशेषज्ञ रोजमर्रा के जीवन में इतिहासकी समुन्नत प्रणालियों का किसी न किसी रूप में एक विशाल,

अकल्पनीय पैमाने पर इस्तेमाल करते हैं। आजकल इतिहास दैनिक जीवन के साथ सर्वव्यापी रूप में समाया हुआ दिखता है। इतिहास की उत्पत्ति कैसे हुई, यह आज इतिहास के पन्नों में ही विस्मृत है। इतिहास मानव मस्तिष्क की उपज है। मानव की गतिविधियों एवं प्रकृति के निरीक्षण द्वारा ही इतिहास का उद्भव हुआ। मानव मस्तिष्क की चिंतन प्रक्रियाओं के मूल में पैठ कर ही इतिहास मुखर रूप से उनकी अभिव्यक्ति करता है और वास्तविक संसार अवधारणाओं की दुनिया में बदल जाता है। इतिहास वास्तविक जगत को नियमित करने वाली मूर्त धारणाओं के पीछे काम करने वाले नियमों का अध्ययन करता है। ज्यादातर दैनिक जीवन का इतिहास इन मूल धारणाओं का ही सार है और इसलिए इसे आसानी से समझा-बूझा जा सकता है। हालांकि अधिकांश धारणाएं अंत:प्रज्ञा के द्वारा ही हम पर प्रकट होती है, फिर भी शुद्ध एवं संक्षेप रूप में उन धारणाओं को व्यक्त करने के लिए उचित शब्दावली एवं कुछ नियमों और प्रतीकों की आवश्यकता पड़ती है।

अत: इतिहास की अपनी अलग ही भाषा एवं लिपि होती है जिसे पहले जानना-समझना जरूरी होता है। शायद यही कारण है कि दैनिक जीवन से असंबद्धित मानकर इसे समझने की दृष्टि से कठिन माना जाता है, जबकि हकीकत में यह वास्तविक जीवन के साथ अभिन्न रूप से जुड़ा ही नहीं है, बल्कि उसी से इसकी उत्पत्ति भी हुई है। यह विडंबना ही है कि ज्यादातर लोग इतिहासके प्रति विमुखता दिखा कर उससे दूर भागते हैं, जबकि वस्तुस्थिति यह है कि जीवन तथा ज्ञान के हर क्षेत्र में इसकी उपयोगिता है। इतिहास के दर्शन में, रचनावाद यह दावा करता है कि यह साबित करने के लिए वस्तु को खोजना (या "निर्माण") आवश्यक है कि यह मौजूद है। शास्त्रीय इतिहास में, कोई व्यक्ति उस वस्तु को "गैर-मौजूदगी" के बिना किसी वस्तु के अस्तित्व को साबित कर सकता है, इसके गैर-अस्तित्व को मानकर और फिर उस धारणा से विरोधाभास प्राप्त कर सकता है। विरोधाभास से यह प्रमाण रचनात्मक रूप से मान्य नहीं है। रचनात्मक दृष्टिकोण में अस्तित्ववादी मात्रा का एक व्याख्यात्मक व्याख्या शामिल है, जो इसकी शास्त्रीय व्याख्या के साथ है। रचनावाद के कई रूप हैं। इनमें ब्रूवर द्वारा स्थापित अंतर्ज्ञानवाद का कार्यक्रम, हिल्बर्ट और बर्नेज़ के वित्तवाद, शानिन और मार्कोव के रचनात्मक पुनरावर्ती इतिहास और रचनात्मक विश्लेषण के बिशप के कार्यक्रम शामिल हैं। कंस्ट्रक्टिविज्म में सीजेएफ जैसे रचनात्मक सेट सिद्धांतों का अध्ययन और टॉपोस सिद्धांत का अध्ययन भी शामिल है।

"छात्रों को प्रत्येक अवधारणा की अपनी समझ का निर्माण करने की आवश्यकता होती है, ताकि शिक्षण की प्राथमिक भूमिका व्याख्यान, व्याख्या या अन्यथा ज्ञान को 'स्थानांतरित' करने का प्रयास न हो, लेकिन छात्रों के लिए ऐसी परिस्थितियाँ पैदा करना जो उनके लिए आवश्यक हों मानसिक निर्माण। दृष्टिकोण का एक महत्वपूर्ण पहलू विकास के चरणों में प्रत्येक अवधारणा का एक अपघटन है, जो

अवलोकन के आधार पर ज्ञान के पायगेटियन सिद्धांत का पालन करता है, और छात्रों के साथ साक्षात्कार करता है, क्योंकि वे एक अवधारणा सीखने का प्रयास करते हैं। " निर्माणवाद की पहचान अक्सर अंतर्ज्ञानवाद के साथ की जाती है, हालांकि अंतर्ज्ञानवाद केवल एक रचनावादी कार्यक्रम है। अंतर्ज्ञानवाद यह बताता है कि इतिहास की नींव व्यक्तिगत अंतर्ज्ञान में निहित है, जिससे इतिहास एक आंतरिक रूप से व्यक्तिपरक गतिविधि में बदल जाता है। रचनावाद के अन्य रूप अंतर्ज्ञान के इस दृष्टिकोण पर आधारित नहीं हैं, और इतिहास पर एक उद्देश्य के दृष्टिकोण के साथ संगत हैं। रचनात्मक इतिहास अंतर्ज्ञानवादी तर्क का उपयोग करता है, जो अनिवार्य रूप से शास्त्रीय तर्क है जिसमें बहिष्कृत बीच का कानून नहीं है। इस कानून में कहा गया है कि, किसी भी प्रस्ताव के लिए, या तो वह प्रस्ताव सही है या उसकी उपेक्षा है। यह कहना नहीं है कि बहिष्कृत मध्य के कानून को पूरी तरह से मना किया गया है; कानून के विशेष मामले साबित होंगे। यह सिर्फ इतना है कि सामान्य कानून को स्वयंसिद्ध नहीं माना जाता है। गैर-विरोधाभास का कानून (जिसमें कहा गया है कि विरोधाभासी बयान एक ही समय में सच नहीं हो सकते हैं) अभी भी मान्य हैं। वास्तव में, एल.ई.जे. अंतर्ज्ञानवादी स्कूल के संस्थापक, ब्रूवर ने बहिष्कृत मध्य के कानून को परिमित अनुभव से सार के रूप में देखा, और फिर औचित्य के बिना अनंत पर लागू किया गया।

एक स्वयंसिद्ध के रूप में बहिष्कृत मध्य के कानून की छूट के साथ, शेष तार्किक प्रणाली में एक अस्तित्व संपत्ति है जो शास्त्रीय तर्क के पास नहीं है: जब भी रचनात्मक रूप से (कम से कम) एक विशेष रूप से अक्सर एक गवाह के लिए साबित होता है। इस प्रकार वस्तु के अस्तित्व का प्रमाण इसके निर्माण की संभावना से जुड़ा है। यह आश्चर्य की बात नहीं है कि इतिहास शिक्षा पर वर्तमान संवाद में रचनावाद की एक मजबूत आवाज है। कई लोग इतिहास की शिक्षा की सफलता - या सफलता की कमी के बारे में चिंतित हैं। निर्माणवाद मुख्य विचारों के बीच एक अच्छा रास्ता काटता है जिसने इतिहास को कैसे पढ़ाया गया है: इतिहास की अवधारणा को तथ्यों के रूप में छात्र को प्रेषित किया जाना है, और यह दृष्टिकोण कि कुछ लोगों के पास है और कुछ लोग नहीं करते हैं, जहां शिक्षक का काम है यह पता लगाने के लिए कि "स्मार्ट" छात्र कैसे हैं और उनके प्रदर्शन के लिए सही कार्यों का चयन करें। हालाँकि, इस बारे में सवाल हैं कि क्या ये शिक्षण के विभिन्न तरीकों को विकसित करने के लिए समृद्ध जानकारी प्रदान करते हैं। और जो छात्र सफल नहीं हो रहे हैं, उनके लिए क्या किया जाना चाहिए? इसके विपरीत, रचनावाद हमारा ध्यान इस बात पर केंद्रित करता है कि लोग कैसे सीखते हैं। यह बताता है कि इतिहासके ज्ञान के परिणामस्वरूप लोगों को उन सवालों और चुनौतियों के जवाब में मॉडल बनाना पड़ता है जो इतिहासकी समस्याओं और वातावरणों को सक्रिय रूप से उलझाने से आते हैं - न केवल जानकारी में लेने से, न ही केवल एक जन्मजात उपहार के खिलने से। शिक्षण में चुनौती उन अनुभवों को बनाने के लिए है जो छात्र को संलग्न करते हैं और

इन अनुभवों को समझने के लिए आवश्यक इतिहास मॉडल के अपने स्पष्टीकरण, मूल्यांकन, संचार और आवेदन का समर्थन करते हैं। इस दृष्टिकोण को देखते हुए, शिक्षण में सुधार करने के लिए कई दृष्टिकोण हैं: अलग-अलग छात्रों के लिए अलग-अलग तरीकों की तलाश करें, अन्वेषण के लिए समृद्ध वातावरण विकसित करें, सुसंगत समस्या सेट और चुनौतियां तैयार करें जो मॉडल निर्माण के प्रयास पर ध्यान केंद्रित करते हैं, छात्रों की धारणाओं और व्याख्याओं को संप्रेषित करते हैं, और इसी तरह। पर। हम यहां इतिहास शिक्षा में रचनावाद के सिद्धांत और अनुप्रयोगों का पता लगाना चाहते हैं। हम आपको अपने पसंदीदा रीडिंग, प्रोजेक्ट और कक्षा सामग्री जमा करने के लिए आमंत्रित करते हैं जो या तो नुकसान की ओर इशारा करते हैं या इस सैद्धांतिक ढांचे के अवसरों को प्रदर्शित करते हैं। रचनात्मक इतिहासमें स्वयंसिद्ध की स्थिति विभिन्न रचनात्मक कार्यक्रमों के विभिन्न दृष्टिकोणों से जटिल है। इतिहास रचनावाद के प्रति मोटे तौर पर सीमाओं के कारण वे इसे रचनात्मक विश्लेषण के लिए मुद्रा करना मानते थे। 1928 में डेविड हिल्बर्ट द्वारा ग्रुंडलगेन डेर मैथिक में लिखे गए इन विचारों को बलपूर्वक व्यक्त किया गया था, "इतिहास से मध्य को बाहर करने के सिद्धांत को लेना एक ही होगा, जैसे कि दूरबीन को खगोलशास्त्री या बॉक्सर के उपयोग के रूप में बताना। उनकी मुट्ठी " इरेट्ट बिशप ने अपने 1967 में रचनात्मक विश्लेषण की नींव में काम किया, एक रचनात्मक ढांचे में पारंपरिक विश्लेषण का एक बड़ा सौदा विकसित करके इन आशंकाओं को दूर करने का काम किया। भले ही अधिकांश इतिहास रचनाकार की थीसिस को स्वीकार नहीं करते हैं कि केवल रचनात्मक विधियों के आधार पर किया गया इतिहासध्वनि है, रचनात्मक तरीके गैर-वैचारिक आधारों पर अधिक रुचि रखते हैं। उदाहरण के लिए, विश्लेषण में रचनात्मक सबूत साक्षी निष्कर्षण सुनिश्चित कर सकते हैं, इस तरह से कि रचनात्मक तरीकों की बाधाओं के भीतर काम करना शास्त्रीय तरीकों का उपयोग करने की तुलना में सिद्धांतों को गवाह आसान बना सकता है। रचनात्मक इतिहासके लिए आवेदन टाइप्ड लैम्ब्डा केल्सी, टॉपोस सिद्धांत और श्रेणीबद्ध तर्क में भी पाए गए हैं, जो कि मूलभूत इतिहास और कंप्यूटर विज्ञान में उल्लेखनीय विषय हैं। बीज इतिहास में, इस तरह की संस्थाओं के लिए टॉपोस और हॉफ अल्जेब्रा के रूप में, संरचना एक आंतरिक भाषा का समर्थन करती है जो एक रचनात्मक सिद्धांत है; उस भाषा के अवरोधों के भीतर काम करना अक्सर ऐसे साधनों द्वारा बाहरी रूप से काम करने की तुलना में अधिक सहज और लचीला होता है, जो संभव ठोस बीज इतिहास और उनके होमोमोर्फिज्म के सेट के बारे में तर्क देते हैं। भौतिक विज्ञानी ली स्मोलिन ने थ्री रोड्स टू क्वांटम ग्रेविटी में लिखा है कि टोपोस सिद्धांत "कॉस्मोलॉजी के लिए तर्क का सही रूप है" और "इसके पहले रूपों में इसे 'अंतर्ज्ञानवादी तर्क' कहा गया था" । "इस तरह के तर्क में, एक पर्यवेक्षक जो ब्रह्मांड के बारे में बयान कर सकता है, उसे कम से कम तीन समूहों में विभाजित किया गया है: जिन्हें हम सत्य होने का अनुमान लगा

सकते हैं, जिन्हें हम गलत होने का न्याय कर सकते हैं और जिनकी सच्चाई हम वर्तमान समय में तय नहीं कर सकते हैं "

सन्दर्भ सूची :

सोलोमन फ़ेफरमैन (1997), विश्लेषण के रचनात्मक, प्रिडिक्टिव और शास्त्रीय प्रणालियों के बीच संबंध,

ए.एस. ट्रॉलेस्ट्रा (1977 ए), "एस्पेक्ट्स ऑफ कंस्ट्रक्टिव हिस्ट्री", हैंडबुक ऑफ हिस्टॉरिकल लॉजिक, पीपी। 973-1052।

ए.एस. ट्रॉलेस्ट्रा (1977 बी), च्वाइस सीक्वेंस, ऑक्सफोर्ड लॉजिक गाइड्स। आईएसबीएन 0-19-853163-एक्स

ए.एस. ट्रॉलेस्ट्रा (1991), "ए हिस्ट्री ऑफ कंस्ट्रक्टिविज्म इन द 20 वीं सेंचुरी", एम्स्टर्डम विश्वविद्यालय,

एच. एम. एडवर्ड्स (2005), रचनात्मक इतिहास में निबंध, स्प्रिंगर-वेरलाग, 2005, आईएसबीएन 0-387-21978-1

डगलस ब्रिज, फ्रेड रिचमैन, "विभिन्न प्रकार के रचनात्मक इतिहास", 1987।

माइकल जे. बीसन, "रचनात्मक इतिहास की नींव: एतिहासिक अध्ययन", 1985।

ऐनी सर्जप ट्रॉल्स्ट्रा, डिर्क वैन डेलेन, "कंस्ट्रक्टिविज्म इन हिस्ट्री: एन इंट्रोडक्शन, वॉल्यूम 1", 1988

ऐनी सर्जप ट्रॉल्स्ट्रा, डिर्क वैन डेलेन, "कंस्ट्रक्टिविज्म इन हिस्ट्री: एन इंट्रोडक्शन, वॉल्यूम", 1988